



Jan van NIEL SCHUUREN – Joseph GRYSPEERT – Albert GOETRY
Freddy LOYSON – Jan PHLYPO – Frank DESMET – Michel INDEKEU
Wouter LIBBRECHT – Geert INGELAERE – Vincent VLEGELS

GERECHTSDEURWAARDERS

Adm. Adres : Handelskaai 3 – 8500 KORTRIJK

Tel. 056/23.52.01

e-mail : info@gerhanko.be

Fax 056/23.52.00

kbo 0479.203.556

PCR : 000-0452049-29

KBC : 738-0076182-59

ING : 385-0002344-79

FORTIS : 285-0220645-96

eb /



TE REGISTREREN

NOPPE Marc
Beversestraat 82
8530 HARELBEKE

EB 100 LD 4/6

Klant:
Ref. kl.: 5508
Dossier: 070005685

DAGVAARDING

Het jaar TWEEDUIZEND EN ZEVEN, op VIER JUNI

AFSCHRIFT

Ten verzoeken van:

Mevrouw VERANNEMAN Chantal Francine, leerkrachte, geboren te Roeselare op 22/12/1965, wonende te 8800 ROESELARE, Getouwstraat 18

Hebbende als raadsman **Meester Luc HAEGEMAN**, advocaat kantoor houdende te 8800 ROESELARE, Iepersestraat 265.

Heb ik ondergetekende, Michel INDEKEU, gerechtsdeurwaarder, kantoor houdend te 8930 MENEN-REKKEM, Steenland 15

DAGVAARDING gegeven aan:

Mijnheer NOPPE Marc Jozef Hector, verantwoordelijke budgetcontrole Nationale Bank, geboren te Kortrijk op 09/03/1956, wonende te 8530 HARELBEKE, Beversestraat 82

Waar ik het afschrift..... *Miet*ter hand kon stellen overeenkomstig de artikelen 33 tot en met 35 van het Gerechtelijk Wetboek, *car*

Mij zo ~~verklaard~~ /zodat ik het afschrift waarvoor niet werd getekend voor ontvangst, om... *0.55.8* ...uur heb achtergelaten overeenkomstig artikel 38 par. 1 van het Gerechtelijk Wetboek.

Om te verschijnen op **donderdag Zeven Juni aanstaande** om 9 uur in de voormiddag voor de **Voorzitter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te KORTRIJK, zetelende IN KORTGEDING**, in de gewone gehoorzaal, Gerechtsgebouw, Burgemeester Nolfstraat 10/A te 8500 KORTRIJK

TENEINDE:

Dat partijen gehuwd zijn voor de ambtenaar van de burgerlijke stand te Roeselare op 14 maart 1997 .

Dat uit het huwelijk van partijen twee kinderen werden geboren :

- * Ward NOPPE op 7 juli 1997
- * Willem NOPPE op 11 augustus 1998

Dat partijen bij vonnis dd. 4.11.2004 van de rechtbank van eerste aanleg te Kortrijk uit de echt gescheiden zijn .

Dat bij beschikkingen dd. 14.10.2004 en dd. 8.12.2005 van de Voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Kortrijk het ouderlijk gezag over de beide kinderen aan de beide partners werd toegekend met hoofdverblijf bij verzoekster en met een recht op persoonlijk contact voor gedaagde :

- * elke woensdagnamiddag vanaf 12 uur tot 19 uur
- * om de 14 dagen vanaf vrijdag 18 uur tot zondagavond 19 uur
- * de eerste helft van de maanden juli en augustus
- * de eerste helft van de paasvakantie en de tweede helft van de kerstvakantie

Dat de beide kinderen sinds 1 september 2004 de lessen volgen aan de St.Lutgartschool gelegen aan de Acaclastraat te Roeselare alwaar zij zeer goed ingeburgerd zijn .

Dat Willem Noppe wegens bijzondere leer- en gedragsproblemen bijzondere aandacht en opvolging nodig heeft .

Dat Willem Noppe na de zomer van 2005 gevolgd wordt door Dr. Filip Roelens pedlater en kinderneuroloog verbonden aan het Heilig Hartziekenhuis te Roeselare .

Dat Dr. Roelens tot de diagnose kwam dat de motorische onrust , de impulsiviteit en de aandachtszwakte sterk wijzen in de richting van ADHD .

Dat volgens Dr. Roelens een behandeling met Rilatine zeker verantwoord is aangezien er waarschijnlijk significant negatieve invloed is op het schools presteren en vermoedelijk ook op het sociaal functioneren

Dat er een aangepast opbouwschema werd meegegeven .

Dat bij controle bleek dat deze behandeling effectief is en voor een duidelijk beter zelfbeeld voor Willem zorgde .

Dat het gebruik van rilatine zijn vruchten afwierp en dat Dr. Roelens bevestigt dat er met het gebruik van rilatine een duidelijke verbetering van aandacht , werkhouding en schoolresultaten vastgesteld werd .

Dat bij arrest dd. 23.04.2007 van het Hof van Beroep te Gent beslist werd dat de kinderen met ingang van 8 mei 2007 alternerend bij verzoekster en bij gedaagde zouden verblijven volgens een weksysteem waarbij de wissel telkens op dinsdag om 19 uur zou plaatsvinden .

Dat bij hetzelfde arrest door het Hof beslist werd dat de kinderen met ingang van het schooljaar 2007-2008 opnieuw naar school dienden te gaan naar de Vrije Basisschool te Bavikhove die zij 3 jaar geleden achter zich hadden gelaten .

Dat sinds de Ingang van het alternerend weekverblijf de leerkracht van Willem en de zorgcoördinator bijzondere wijzigingen hebben waargenomen met betrekking tot het gedrag en de werkhouding van Willem .

Dat Willem week na week geobserveerd wordt .

Dat in de week van 9 mei 2007 tot 15 mei 2007 (tijdens het verblijf bij de vader) Willem tijdens zijn aanwezigheid in de klas aan zijn materiaal prutst tot het kapot is , dat hij tijdens de gegeven uitleg niet mee volgt , dat hij zijn taken niet afgewerkt krijgt tijdens de opgelegde tijd , dat hij tijdens het individueel werken met zijn materiaal of zijn bureaubezigt is , dat wanneer er een klasgenootje langs komt Willem het moeilijk heeft om de anderen met rust te laten .

Dat tijdens zijn aanwezigheid op de speelplaats de toezichthoudende leerkrachten uitleg komen vragen aan de klastitularis betreffende het gewijzigde gedrag van Willem .
Dat zij vaststellen dat Willem zich gemakkelijk laat uitdagen .

Dat tijdens de week dat Willem bij de vader verblijft door hem geen rilatine toegediend krijgt vermits hij het verkrijgt dit medicament aan Willem toe te dienen .

Dat volgens het verslag dd. 25.06.2007 van Dr. Filip Roelens blijkt dat het gebruik van rilatine tot een duidelijke verbetering van aandacht werkhouding en schoolresultaten leidt .

Dat op school reeds vastgesteld wordt dat er een duidelijk verschil merkbaar is tussen de dagen waarop Willem Rilatine neemt en dat de observatieverslagen van de school dit duidelijk aantonen .

Dat het volgens de behandelende arts Dr. Filip Roelens aangewezen is dat Willem tijdens de schooldagen zijn medicatie neemt .

Dat nu reeds blijkt dat gedaagde niet wil meewerken aan de behandeling die door de kinderneuroloog Dr. Filip Roelens wordt voorgeschreven .

Dat een verandering van school naar Bavikhove met Ingang van het schooljaar 2007-2008 , waar de kinderen sinds 3 jaar geen binding mee hebben en geen vrienden meer hebben vermits zij beiden een jaar hebben moeten zittenblijven , zeer nefast zal zijn voor de verdere ontwikkeling van de kinderen en in het bijzonder voor Willem die een bijzondere aandacht en opvolging vergt .

Dat Willem sinds 3 jaar gevolgd en begeleid wordt door de leerkrachten en de zorgcoördinator in de St. Lutgartschool te Roeselare .

Dat Willem bovendien zeer goed gevolgd wordt door het CLB te Roeselare en dat de huidige aanpak het toedienen van medicatie enerzijds en de goede begeleiding door de St. Lutgartschool te Roeselare en het CLB anderzijds van essentieel belang zijn voor de verdere ontwikkeling .

Dat dit blijkt uit de verslagen van Dr. Filip Roelens , het CLB te Roeselare .

Dat het veranderen van school in de gegeven omstandigheden onvermijdelijk voor gevolg zal hebben dat de kinderen uit hun natuurlijke omgeving weggerukt zullen worden en dat de tot op heden geleverde inspanningen met gunstig resultaat als gevolg , als sneeuw voor de zon zullen verdwijnen .

Dat nu reeds vastgesteld wordt dat Willem tijdens het verblijf bij de vader geen rilatine toegediend krijgt met alle nefaste gevolgen vanden .

Dat een verandering van school geenzins de belangen van de kinderen zal dienen .

Dat het belang van de beide kinderen het verlost dat zij voor het schooljaar 2007-2008 en volgende verder school kunnen lopen in de St.Lutgartschool te Roeselare .

Dat de belangen van de kinderen onder ogen moeten gezien worden en bij de beoordeling in rekening moeten gebracht worden (art. 3 , 12 , Verdrag inzake de rechten van het kind) .

Dat Ward met een handgeschreven verklaring de wens uitdrukt om verder school te kunnen lopen in de St.Lutgartschool te Roeselare en niet wenst terug te keren naar de Vrije Basisschool te Bavikhove . Dat Ward bovendien de wens uitdrukt om door de rechtbank gehoord te worden .

Dat verzoekster de rechtbank verzoekt om te horen zeggen voor recht dat de kinderen Ward en Willem Noppe met ingang van schooljaar 2007-2008 en de daaropvolgende schooljaren verder ingeschreven zullen worden in de St.Lutgartschool , Acaciastraat 2 , te 8800 Roeselare en dat zij aldaar verder de lessen zullen volgen .

Dat verzoekster wanneer zij verder vaststelt dat gedaagde niet bereid is om het voorgeschreven geneesmiddel rilatine tijdens de schooldagen toe te dienen aan Willem en niet bereid is om mee te werken aan mogelijke therapieën die zich nog verder kunnen opdringen dan verzoekt zij om de kinderen hoofdzakelijk bij haar te laten verblijven met afschaffing van de actuele bilocatieregeling en met de toepassing van het recht op persoonlijk contact zoals voorzien in de beschikkingen dd. 14.10.2004 en dd. 8.12.2005 .

Dat verzoekster noodgedwongen haar toevlucht neemt tot de kort geding procedure vermits de gewone rechtspleging (procedure voor de Jeugdrechtbank) niet bij machte is om het geschil tijdig op te lossen voor 1 september 2007 .

Dat de kort gedingrechter over een ruime beoordelingsmacht beschikt (Cass. 21 mei 1987 , R.W. 1978-1988 , 1425)

Dat de vordering van verzoekster spoedeisend is en dat het aangewezen is in het belang van de kinderen dat er voor 1 september 2007 een beslissing wordt genomen .

Aangezien verzoekster te kennen geeft dat zij zich verzet tegen een weglating ter Inleidende zitting en hoogstens kan akkoord gaan met een kort uitstel .

OM DEZE REDENEN

De vordering onvankelijk en gegrond te verklaren .

Te zeggen voor recht dat Ward NOPPE en Willem NOPPE met ingang van het schooljaar 2007-2008 en de daaropvolgende schooljaren ingeschreven zullen worden in de Gemengde Vrije Basisschool Sint-Lutgart , Acaciastraat 2 , te 8800 Roeselare en dat zij aldaar de lessen zullen volgen .

Voor zover gedaagde niet bereid is om het geneesmiddel rilatna te geven aan Willem Noppe en niet bereid is om zijn medewerking te verlenen aan de mogelijke therapieën die zich voor Willem nog kunnen opdringen te zeggen voor recht dat de kinderen hoofdzakelijk bij verzoekster zullen verblijven en dat gedaagde zijn recht op persoonlijk contact zoals voorzien in de beschikkingen dd. 14.10.2004 en dd. 8.12.2005 van de Voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Kortrijk en de daarin neergelegde modaliteiten zal kunnen uitoefenen .

Gedaagde te veroordelen tot de kosten van het geding aan de zijde van verzoekster begroot op de dagvaardingskosten en de rechtsplegingsvergoeding ad 121,47 € .

Onder voorbehoud van alle rechten en zonder enige nadellge erkenenis .

Het vonnis uitvoerbaar te horen verklaren bij voorraad niettegenstaande elk verhaal en zonder borg en met uitsluiting van kantonnement .

En opdat gedaagde hiervan niet onwetend zou zijn zo heb ik hem zijnde en sprekende zoals hoger is gezegd een afschrift gelaten van onderhavlg exploit desnoods onder gestoten omslag overeenkomstig de wet .

Waarvan akte .

Detail kosten

VR	48,26
VACB	9,79
RS	8,78
RINL	11,09
UROL	69,50
PLZ	3,70
REG	25,00

	176,12
AZ	4,82

	180,94

KOSTEN: HONDERDZESENZEVENTIG EURO TWAALF CENT
(+ eventuele kosten van aangetekende zending(en)).

De gerechtsdeurwaarder,

