


BEWIJSSTUKKEN DAGVAARDING IN KORT GEDING BB 100 DGV KG ID 4/5
WOENSDAG 9 MEI 2007 om 9 h Rechtbank 1^{ste} Aanleg, zetelende Kort Geding, Kortrijk

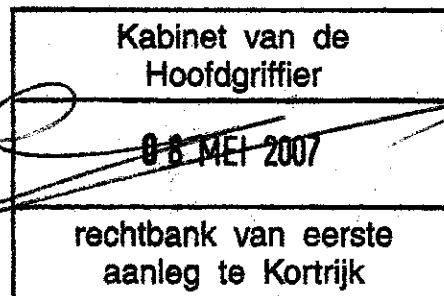
LANGEDOCK Veerle versus VAN BELLE Jean Marc

De tekst stemt totaal niet overeen met de werkelijkheid en ziet eruit als een citaat. Hierbij de brief van 31 maart 2007 die totaal anders geformuleerd is en de EERSTE berichtgeving over de plechtige communie. Tot dan werd de papa bewust en compleet buiten de plechtige communie gehouden.

Alles gebeurt in overleg met de dochter in kwestie zelf, die ik eventueel ter getuige kan op halen in school (men weet ervan).

In bijlage vindt u de briefwisseling en alle SMS'en, ik bezorg morgen de uitgebreide pleidooien


VAN BELLE Jean Marc
papa van Marieke VAN BELLE



Bijlage 3 → ZIE SMS, rest niet ontvangen !!!

Moorsele, 29 april 2007.

Dag Jean Marc,

→ 1X

ik heb geprobeerd je te bellen na die vele SMS-jes maar kreeg steeds het antwoordapparaat. Uiteindelijk was ik er blij om want praten met jou is erg moeilijk. Je springt zo van de hak op de tak, je zegt iets, dit roept een associatie op, je begint daarover, dit doet je aan nog iets anders denken en voor je het weet haal je er Jezus, Boedha en wie weet ik veel nog bij..... en de kern van het gesprek, de eigenlijke boodschap, is foetsie.

Waar het eigenlijk om gaat, is dit: neem Marieke het plezier van haar communie-viering niet af!

We hebben samen de kleertjes niet zorg gekozen, een kapseltje geprobeerd... Dit vind jij misschien oppervlakkig, maar het hoort hoe dan ook OOK bij een feest, net zoals de catechese-lessen, de geloofsgesprekjes in de klas, de repetities voor de mis, enz. Daarom vraag ik je nogmaals met aandrang om het weekend te wisselen.

Op jou laatste brief, wil ik (tegen beter weten in) toch ook nog reageren. Je beweert op het einde van je brief dat je me toch nog lief hebt. Je verwijt me echter de gehele tijd voor leugenaar en dan nog ééntje met een zware depressie en een psychose.

Ik beweer niet dat JIJ liegt, ik zeg alleen maar dat je de grond onder je voeten kwijt bent en allen nog jouw werkelijkheid gelooft.

Dit is trouwens ook de reden waarom ik bij je wegging. Je bent zodanig overtuigd van je eigen grote IK dat je niet meer vatbaar bent voor rede.

= GROND

→ 1 ZYDIG VOLBOERSCHRIFT

A Ik heb nooit beweerd dat je Stien verplichtte om op jou te plassen. Jij hebt mij gezegd dat ze bij jou 's nachts geen pamper moet aandoen en dat je het niet erg vond als ze op jou plaste. Twee van jouw broers hebben me verteld dat je dat zelfs leuk vond!???

= KORTGEJING !!

X Ik heb ook nooit beweerd dat die moto van jou was.

Wel dat het bizar was dat je zo'n exclusief model, van zo'n kapitaal, dat niet eens van jou was/is, mocht volhangen met klevers van jouw Vlaams Belang! → 2 VOORLOPIGE

Dat het een vreemd verhaal is, dat Pascal Ruysaert zo'n dure moto koopt, terwijl hij niet eens op een moto kan rijden en hem dan zomaar uitleent aan zijn boekhouder.

Ik heb wel gezegd dat ik vermoedde dat dit een betaling in natura was: de moto was voor hem fiscaal aftrekbaar en jij mocht/mag er mee rondtoeren zoveel je wil.

KLEVERS MET 'VL'

Wat je over mijn vader en mijn autorijlessen schrijft, is te pijnlijk voor woorden. Als je nog een spriet oprechtheid bezit, weet jij zelf wel hoe het in werkelijkheid was.